

Índice

Presentación.....	11
1. La argumentación, una actividad cotidiana.....	15
1.1. PERSUADIR Y JUSTIFICAR.....	15
1.2. EL VALOR DE LA ARGUMENTACIÓN	18
1.3. CONDICIONES PARA LA PRÁCTICA DE LA ARGUMENTACIÓN	21
2. Los estudios sobre la argumentación y la teoría de la argumentación.....	25
2.1. LA TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN: UNA PERSPECTIVA NORMATIVA	25
2.2. LOS ORÍGENES	28
2.3. LA EMERGENCIA TARDÍA DE LA DISCIPLINA. UNA HIPÓTESIS	31
2.4. LA REEMERGENCIA DE LOS ESTUDIOS NORMATIVOS SOBRE ARGUMENTACIÓN	36
2.4.1. Perelman y la nueva retórica	37
2.4.2. Toulmin y la crítica a la lógica formal	42
2.4.3. Hamblin, la dialéctica y la teoría de la falacia..	45
2.5. LA TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN COMO DISCIPLINA: EL ESTADO DE LA CUESTIÓN.....	47
2.6. ¿DESCRIPTIVA <i>VERSUS</i> NORMATIVA? LAS DEFINICIONES DE <i>ARGUMENTACIÓN</i> Y BUENA <i>ARGUMENTACIÓN</i>	48

2.7. PREGUNTAS FUNDACIONALES PARA LA TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN	53
2.7.1. La definición de <i>argumentación</i>	54
2.7.2. La interpretación y el análisis de la argumentación	59
2.7.3. La valoración de la argumentación.....	63
3. El estudio de las falacias	69
3.1. EL ESTUDIO DE LAS FALACIAS DENTRO DE LA TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN	69
3.2. DIALÉCTICA Y RETÓRICA EN PLATÓN Y LOS SOFISTAS.....	76
3.3. LA TEORÍA DE LA FALACIA DE ARISTÓTELES	81
3.4. LA TEORÍA DE LA FALACIA DE HAMBLIN.....	84
3.5. FALACIAS Y <i>LÓGICA INFORMAL</i>	86
3.6. TAREAS PARA UNA TEORÍA DE LA FALACIA	88
3.7. EN CONCLUSIÓN.....	91
4. El debate actual sobre la viabilidad de una teoría de la falacia	95
4.1. ¿ES POSIBLE UNA TEORÍA DE LA FALACIA? LA RELACIÓN ENTRE LA LÓGICA FORMAL Y LA TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN	95
4.1.1. Massey y la tesis de la asimetría.....	96
4.1.2. ¿Contraejemplos para la tesis de la asimetría? ..	99
4.1.3. Una estrategia desde la lógica informal.....	103
4.1.4. «Temible simetría»	106
4.1.5. Lógica formal y teoría de la argumentación.....	110
4.2. ¿ES COHERENTE EL CONCEPTO DE <i>FALACIA</i> ? ¿EXISTEN ARGUMENTOS FALACES?	114
4.2.1. La crítica de Finocchiaro al concepto de <i>falacia</i> . Clasificaciones de primer y segundo orden.....	116
4.2.2. Falacias y argumentos <i>ad</i>	117

5. Las teorías de la falacia actuales.....	121
5.1. TEORÍAS CONTINUISTAS	122
5.1.1. El enfoque retórico de Charles Arthur Willard	123
5.1.2. Los análisis de Walton-Woods.....	131
5.1.3. La pragma-dialéctica y el segundo Walton.....	137
5.1.4. El tercer Walton y el modelo de los <i>esquemas</i> <i>argumentativos</i>	146
5.2. TEORÍAS REVISIONISTAS.....	150
5.2.1. Finocchiaro y sus «seis tipos de falacia»	150
5.2.2. Ralph H. Johnson y el enfoque de la lógica informal	155
6. Conclusiones.....	165
6.1. LAS CONDICIONES DE UNA TEORÍA DE LA FALACIA COMO MODELO PARA LA EVALUACIÓN DE LA ARGUMENTACIÓN	165
6.2. TEORÍAS CONTINUISTAS	167
6.3. TEORÍAS REVISIONISTAS.....	171
6.4. EN CONCLUSIÓN.....	172
7. Bibliografía	175