



Encrucijadas morales

Guillermo LARIGUET

Este texto pretende llevar a cabo una reflexión acerca de los dilemas morales y el papel que juega en la esfera práctica de los individuos. Su autor, Guillermo Lariguet, investigador adjunto CONICET de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina, dedicado a las líneas de investigación de ética, filosofía de las leyes, teoría constitucional, entre otras, se interesa también por el análisis conceptual, el diálogo entre tradiciones filosóficas diferentes y se dirige por tanto a temas como dilemas morales, pluralismo de valores, virtudes morales, incommensurabilidad, democracia deliberativa, entre otros. Entre sus publicaciones más recientes se encuentran *¿Puede la ética ayudar a la ciencia?* (Buenos Aires, 2014), *Estrategias filosóficas para enfrentar conflictos trágicos* (Lima, 2014), *Las fronteras de la argumentación moral. Una crítica a la ética del discurso* (2010) y este texto que presentamos *Encrucijadas morales. Una aproximación a los dilemas y su impacto en el razonamiento práctico* (Madrid-México, 2011).

Este texto es muestra de la preocupación que tiene el autor acerca del tema de los dilemas y conflictos morales en la medida en que los individuos se ven envueltos en ellos por situaciones en las que, de forma involuntaria, pueden encontrarse en cualquier momento de sus vidas. Ante ello el autor se plantea la posibilidad de comprenderlos desde su naturaleza y desde el cuestionamiento de su existencia. René González de la Vega, investigador de la UNAM, quien ha prologado este libro, argumenta que la posición básica de Lariguet se centra en lo que podríamos llamar un *escepticismo moral*, ya que se debate entre dos posturas fundamentales: el tratamiento de los dilemas como conflictos sin solución y la imposibilidad de poder mostrar argumentos cuando nos enfrentamos con casos de dilemas. La tesis del *residuo moral* es fundamental para la comprensión de estas cuestiones y constituye el centro sobre el que desarrolla toda la reflexión del libro. A este respecto Lariguet se cuestiona acerca del papel que juega la razón en la esfera moral de los individuos y muestra cómo los dilemas morales siempre traen consigo *residuos morales*, como pueden ser la culpa, el remordimiento, la tristeza, entre otros; siendo ellos los que de alguna forma muestran los límites de la racionalidad práctica. El autor se enfrenta en esta teoría sobre los residuos morales con la teoría de la imparcialidad, defendida por autores como Bernard Williams.

El texto está dividido en cuatro partes fundamentalmente. La primera de ellas se centra en la relación que hay entre dilemas y conflictos. Mediante una diferenciación entre conflictos teóricos y prácticos el autor muestra cómo los segundos dan cuenta de lo que llama *residuos*, reveladores de los límites que tienen los dilemas en la racionalidad práctica.

A su vez se establece un análisis de la relación que hay entre conflicto e inconsistencia donde, entre otras discusiones, surge el argumento del principio único basado en la idea de que un conflicto puede surgir no sólo cuando se enfrentan 2 reglas morales o jurídicas, sino que el surgimiento de un conflicto puede deberse al enfrentamiento de 2 acciones opuestas que vengan de un mismo individuo. Ya eso ocasionaría un conflicto basado sobre todo en la inconsistencia de 2 acciones que oponiéndose una a otra, no pueden darse en un mismo individuo al mismo tiempo.

El autor en esta primera parte relaciona la noción de dilema con el deber o prohibiciones desde lo que está o no permitido hacer. Destaca que los dilemas se pueden considerar como conflicto entre deberes *prima facie* y *all things considered*.

Se repasa, además, en lo que el autor entiende por *dilemas aparentes* y/o *dilemas auténticos*. Análisis que surge sobre todo del cuestionamiento de si existen realmente los dilemas o no.

En la segunda parte del libro dedicada a los dilemas y los desafíos que se presentan ante ellos se plantean los dilemas junto a un conjunto de perspectivas que se abren en cuanto a su resolución.

Entre ellas, la que el autor considera más importante en cuanto a las herramientas teóricas que ofrece es la del balance. Esta estrategia basada en el sopesamiento, como su mismo nombre indica, en cuestiones de valores pone a flote una razón práctica limitada por cuanto nos muestra los límites de nuestra racionalidad tal como es tratada por autores como Alexy o Dworkin.

Esta estrategia viene dada por el interés de ofrecer la mejor respuesta posible ante los dilemas o conflictos que se plantean en la vida práctica de los individuos. Aquí la indeterminación basada en la no existencia de un sistema normativo por el que se pueda dar solución a diferentes situaciones que exijan una respuesta determinada, deja clara la incapacidad de nuestra racionalidad práctica para ofrecer respuesta a problemas jurídicos, morales, entre otros. Por lo que el autor se debate en la idea de poder ofrecer *la mejor respuesta posible*.

Por otro lado otra de las estrategias que puede aportar una respuesta ante la búsqueda de soluciones a los dilemas es lo que se ha llamado *sacrificio de alternativas valiosas*. En la búsqueda de soluciones a los dilemas usamos muchas veces argumentos que llevan al sacrificio de alternativas que pueden ser relevantes.

El estudio de los dilemas tiene un impacto social en la vida de los individuos puesto que todos estamos regulados por un conjunto de normas que regulan nuestro comportamiento. De ahí que los dilemas o conflictos surgen en cualquier momento en que nos veamos envueltos en situaciones que puedan promoverlos. Por ello son básicamente un resultado inevitable de esta regulación moral del comportamiento social de los individuos.

La tercera parte del texto centra la atención en el análisis de la naturaleza de los dilemas y ofrece un panorama sobre el conjunto de soluciones que se pueden ofrecer para su solución. Ante la discusión sobre la existencia real o no de los dilemas se discute acerca del modo en que se podría tratar en cada caso.

Desde la perspectiva de la filosofía moral, el autor ofrece el tratamiento que han tenido los conflictos morales, jurídicos y políticos a través de 3 tipos de ética: la ética kantiana, la ética de la virtud y la ética cristiana. Estas tres maneras de pensar los conflictos coinciden en la búsqueda de soluciones para todos los casos posibles. Aunque cada una muestra una respuesta propia ante el tema de los dilemas morales, coinciden en la minimización de sus problemas. El objetivo es mostrar cuáles son las posturas más importantes dentro de ellas en relación con la naturaleza de los dilemas y las posibilidades que existen de solucionarlos.

Tratando de ofrecer un bagaje de las discusiones o maneras de interpretar los dilemas o conflictos morales que se han venido manifestando en varios autores, Lariguet dedica un espacio dentro de esta tercera sección del texto al tema de la subjetividad de los dilemas ya que ciertas teorías entienden que se trata de *fenómenos subjetivos*. Debido a que se trata de manifestaciones que pueden ser cuestionadas como mentales de un individuo particular que esté imbricado en una situación determinada, el tema de los dilemas morales se puede prestar a ser interpretado como producto de la invención subjetiva de los individuos. Por ello el autor muestra varios factores que pueden influir en esta visión de los dilemas, entre los que se puede destacar el problema de la interpretación, por considerarlo entre los más comunes. En este caso los dilemas pueden surgir con la forma en la que se interpreta una situación determinada de acuerdo o en dependencia del sistema de valores morales o religiosos que pueda tener uno o más individuos. Es el caso que trata el autor de los testigos de Jehová que no comprenden en sus concepciones que se puedan realizar transfusiones de sangre. Con lo que ante una persona que lo necesite imperiosamente para salvar su vida puede darse el conflicto tanto en él como entre sus familiares de hasta dónde se podría considerar la situación ya que el hacer la transfusión crearía un dilema moral en cuanto al choque que ello estibaría con sus concepciones morales y religiosas en este caso.

La cuarta parte del texto está dedicada a hacer un resumen de todas las cuestiones planteadas en el mismo que a manera de consideraciones finales integran en el lector las diferentes perspectivas tratadas en el libro.

Pienso que el texto ofrece una riqueza amplia de maneras de pensar los dilemas morales sobre todo porque apunta a sus consecuencias en la vida práctica de los individuos. Con lo que si bien ofrece respuestas ante la existencia y búsqueda de soluciones de los conflictos o dilemas que pueden surgir, también el texto provoca en el lector un interés acuciado por seguir reflexionando sobre estas cuestiones con vistas a intentar entender un poco más el surgimiento de los dilemas. Sobre todo creo que el texto provoca una inquietud por detenernos a pensar en las situaciones que pueden dar origen a los dilemas para intentar evitarlos. Tanto las situaciones que originan un dilema como el conjunto de normas de comportamiento que regulan las acciones de los individuos son cuestiones que tras la lectura de este texto dejan en el lector un interés por seguir reflexionando sobre ello.

Puesto que se trata de discusiones que a todos nos compete, este texto es recomendable en todos los círculos profesionales e intelectuales, tanto en los que se desarrollan las ciencias empíricas como allí donde se desarrollan las ciencias sociales y humanísticas.

Ficha técnica del libro:

Título:	Encrucijadas morales. Una aproximación a los dilemas y su impacto en el razonamiento práctico.
Autores:	Guillermo LARIGUET
Editorial:	Madrid-México, Plaza y Valdés, 2011
Número de páginas:	138

Sylvia Susana RODRÍGUEZ PRIETO